

**6) Воронко Марина**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – средний уровень тревожности (высокий уровень межличностной тревожности).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – низкая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – средняя.

**7) Шоева Шукрона**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: школьная, самооценочная тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – низкая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – ниже среднего уровня.

**8) Доможиров Матвей**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: школьная, межличностная, магическая тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – негативное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – отрицательная.

**9) Клюкин Александр**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – низкий уровень тревожности.

*Анкета Н.Г.Лускановой* – низкая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – средняя.

**10) Пентегова Настя**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности.

*Анкета Н.Г.Лускановой* – низкая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – ниже среднего уровня.

**11) Княжевич Виктория**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – средний уровень тревожности (высокий уровень межличностной тревожности).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – хорошая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – положительная.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### по результатам диагностического обследования обучающихся 5 Б класса МБОУ СОШ № 5

Психологическое обследование проводилось по запросу администрации МБОУ СОШ №5, для выявления уровня адаптированности обучающихся 5 класса к обучению в средней школе.

Для диагностического обследования специалистом были использованы следующие методики

- 1) **Шкала личностной тревожности А.М. Прихожа**, для определения личностной тревожности обучающихся. Настоящая шкала тревожности была разработана А.М.Прихожан по принципу «Шкалы социально – ситуационного страха, тревоги» О.Кондаша. особенность шкал такого типа в том, что в них тревожность определяется по оценке человеком тревоженности тех или иных ситуаций обыденной жизни. Достоинствами шкал такого типа является то, что, во-первых, они позволяют выделить области действительности, вызывающие тревогу, и, во-вторых, в меньшей степени зависят от умения школьников распознавать свои переживания, чувства, т.е. от развитости интроспекции и наличия определенного словаря переживаний.
- 2) **Анкета для определения уровня школьной мотивации Н.Лускановой**. Цель методики – определение уровня школьной мотивации обучающихся. Проверка уровня школьной мотивации обучающихся проводится по анкете Н.Г. Лускановой, состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у школьника такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.
- 3) **Диагностика принятия других В.Фейя**, направленная на изучение степени интенсивности отношений принятия других людей. Методика представляет собой опросник, состоящий из 18 утверждений. Испытуемым необходимо выразить свое отношение к утверждениям с помощью шкалы, имеющей 5 градаций: «всегда», «часто», «иногда», «редко», «никогда». Показателем интенсивности выраженности отношений принятия – непринятия выступает сумма баллов, получаемая в результате сложения оценок каждого из 18 утверждений с использованием ключа.

**12) Воронко Света**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: школьная, самооценочная, межличностная тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – положительное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – средняя.

**13) Шипаева Вероника**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: школьная, самооценочная, межличностная тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – положительное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – средняя.

**14) Назаров Олег**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – средний уровень тревожности (высокий балл по шкале «самооценочная тревожность»).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – хорошая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – положительная.

**15) Исаков Никита**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – низкий уровень тревожности.

*Анкета Н.Г.Лускановой* – положительное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – положительная.

**16) Устинов Руслан**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности.

*Анкета Н.Г.Лускановой* – положительное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – положительная.

**17) Авдюков Павел**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: самооценочная, межличностная, магическая тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – негативное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – отрицательная.

### 18) Собянин Егор

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – низкий уровень тревожности.

*Анкета Н.Г.Лускановой* – положительное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод: адаптация к школьному обучению – положительная.**

### 19) Маруф Мухмадалиев

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: школьная и самооценочная тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – негативное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод: адаптация к школьному обучению – отрицательная.**

**Резюме:** по результатам диагностического обследования для определения уровня адаптированности обучающихся 5 Б класса к обучению в школе в количестве 19 детей, проводимого с письменного согласия родителей, выявлено следующее: положительная адаптация к обучению в школе наблюдается у 6-и (32%) обучающихся, средняя (нормальная) адаптация к школьному обучению наблюдается у 6-и (32%) обучающихся. Ниже среднего уровня и отрицательная адаптация диагностирована у 7-х детей (36 %) от количества обследованных обучающихся данного класса.

**Негативное отношение к школе (5 чел.),** школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками. Их взаимоотношения с учителями. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка.

От обучения учащийся испытывает перегрузку

Возможны конфликтные отношения учащегося с учителями.

**Низкая школьная мотивация (6 чел.).** Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе. В рисунках на школьную тему (Настя, Полина, Шукрона, Матвей, Александр, Марина) изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе. От обучения обучающиеся испытывает перегрузку

**Положительное отношение к школе (5 чел.),** но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные



## Интерпретация тестов

### 1) Петров Иван

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – низкий уровень тревожности (высокий балл по шкале «школьная тревожность»).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – негативное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – низкий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – отрицательная.

### 2) Васильева Полина

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: школьная, самооценочная, межличностная тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – низкая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей.

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – средняя.

### 3) Давыдова Алена

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – средний уровень тревожности (высокий уровень по шкале межличностная тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – негативное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – отрицательная.

### 4) Клевакина Лиза

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: межличностная, магическая тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – хорошая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – положительная.

### 5) Пушкиова Диана

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокий уровень по шкалам: школьная, самооценочная, межличностная тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – негативное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – отрицательная.

**6) Воронко Марина**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – средний уровень тревожности (высокий уровень межличностной тревожности).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – низкая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – средняя.

**7) Шоева Шукрона**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: школьная, самооценочная тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – низкая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – ниже среднего уровня.

**8) Доможиров Матвей**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: школьная, межличностная, магическая тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – негативное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – отрицательная.

**9) Клюкин Александр**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – низкий уровень тревожности.

*Анкета Н.Г.Лускановой* – низкая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – высокий уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – средняя.

**10) Пентегова Настя**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности.

*Анкета Н.Г.Лускановой* – низкая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – ниже среднего уровня.

**11) Княжевич Виктория**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – средний уровень тревожности (высокий уровень межличностной тревожности).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – хорошая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – положительная.

**12) Воронко Света**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: школьная, самооценочная, межличностная тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – положительное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – средняя.

**13) Шипаева Вероника**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: школьная, самооценочная, межличностная тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – положительное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – средняя.

**14) Назаров Олег**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – средний уровень тревожности (высокий балл по шкале «самооценочная тревожность»).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – хорошая школьная мотивация.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – положительная.

**15) Исаков Никита**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – низкий уровень тревожности.

*Анкета Н.Г.Лускановой* – положительное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – положительная.

**16) Устинов Руслан**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности.

*Анкета Н.Г.Лускановой* – положительное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – положительная.

**17) Авдюков Павел**

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: самооценочная, межличностная, магическая тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – негативное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – отрицательная.



### 18) Собянин Егор

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – низкий уровень тревожности.

*Анкета Н.Г.Лускановой* – положительное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – положительная.

### 19) Маруф Мухмадалиев

*Шкала личностной тревожности А.М.Прихожан* – высокий уровень тревожности (высокие баллы по шкалам: школьная и самооценочная тревожность).

*Анкета Н.Г.Лускановой* – негативное отношение к школе.

*Диагностика принятия других по шкале В.Фейя* – средний уровень принятия других людей

**Вывод:** адаптация к школьному обучению – отрицательная.

**Резюме:** по результатам диагностического обследования для определения уровня адаптированности обучающихся 5 Б класса к обучению в школе в количестве 19 детей, проводимого с письменного согласия родителей, выявлено следующее: положительная адаптация к обучению в школе наблюдается у 6-и (32%) обучающихся, средняя (нормальная) адаптация к школьному обучению наблюдается у 6-и (32%) обучающихся. Ниже среднего уровня и отрицательная адаптация диагностирована у 7-х детей (36 %) от количества обследованных обучающихся данного класса.

**Негативное отношение к школе (5 чел.),** школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителями. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка.

От обучения учащийся испытывает перегрузку

Возможны конфликтные отношения учащегося с учителями.

**Низкая школьная мотивация (6 чел.).** Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимается посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе. В рисунках на школьную тему (Настя, Полина, Шукрона, Матвей, Александр, Марина) изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе. От обучения обучающиеся испытывает перегрузку

**Положительное отношение к школе (5 чел.),** но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### по результатам диагностического обследования обучающихся 5 Б класса МБОУ СОШ № 5

Психологическое обследование проводилось по запросу администрации МБОУ СОШ №5, для выявления уровня адаптированности обучающихся 5 класса к обучению в средней школе.

Для диагностического обследования специалистом были использованы следующие методики

- 1) **Шкала личностной тревожности А.М. Прихожа**, для определения личностной тревожности обучающихся. Настоящая шкала тревожности была разработана А.М.Прихожан по принципу «Шкалы социально – ситуационного страха, тревоги» О.Кондаша. особенность шкал такого типа в том, что в них тревожность определяется по оценке человеком тревогogenicности тех или иных ситуаций обыденной жизни. Достоинствами шкал такого типа является то, что, во-первых, они позволяют выделить области действительности, вызывающие тревогу, и, во-вторых, в меньшей степени зависят от умения школьников распознавать свои переживания, чувства, т.е. от развитости интроспекции и наличия определенной словаря переживаний.
- 2) **Анкета для определения уровня школьной мотивации Н.Лускановой**. Цель методики – определение уровня школьной мотивации обучающихся. Проверка уровня школьной мотивации обучающихся проводится по анкете Н.Г. Лускановой, состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у школьника такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.
- 3) **Диагностика принятия других В.Фейя**, направленная на изучение степени интенсивности отношений принятия других людей. Методика представляет собой опросник, состоящий из 18 утверждений. Испытуемым необходимо выразить свое отношение к утверждениям с помощью шкалы, имеющей 5 градаций: «всегда», «часто», «иногда», «редко», «никогда». Показателем интенсивности выраженности отношений принятия – непринятия выступает сумма баллов, получаемая в результате сложения оценок каждого из 18 утверждений с использованием ключа

мотивы у таких обучающихся сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему (Олег, Лиза, Вероника) изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

**Хорошая школьная мотивация (3 чел.).** Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

*По результатам диагностического обследования обучающихся 5 Б класса рекомендовано обратить внимание на обучающихся с отрицательной и средней адаптацией к обучению в школе. Оказать помощь в преодолении личностной тревожности и повышении мотивации к обучению. А также рекомендовать родителям обучающихся, имеющим высокий уровень тревожности или негативное отношение к школе, низкую школьную мотивацию, обратиться за помощью к педагогу – психологу.*

Директор

Н.И.Шляпкинова

Педагог – психолог

Е.В.Авдюкова

