

**Анализ результатов государственной итоговой
аттестации выпускников IX и XI классов
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №5»
за 3 учебных года.**

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты ГИА становятся основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в нашем образовательном учреждении. Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

Анализ результатов ГИА в проводился в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательного учреждения.

Источниками сбора информации являются:

- результаты ОГЭ выпускников 9-х классов школы;
- результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов школы.

Общие сведения по 11 классу МБОУ СОШ № 5 за 3 года

Год выпуска	Общее кол-во выпускников	Кол-во допущенных до ИА	%	Кол-во не допущенных до ИА	%	Кол-во уч-ся, получивших справку об окончании школы	%
2018	8	8	100	0	0	0	0
2019	17	17	100	0	0	0	0
2020	13	13	100	0	0	0	0

Результаты ЕГЭ

Предмет (все, которые сдавали учащиеся ОУ перечислить ниже)	Кол-во сдававших 2018	Кол-во сдававших 2019	Кол-во сдававших 2020	Кол-во несдавших 2018	Кол-во несдавших 2019	Кол-во несдавши х 2020	От 80 и выше 2018	От 80 и выше 2019	От 80 и выше 2020
русский язык	8	17	11	-	-	-	2	-	4
математика б	8	8	-	-	-	-	4	2	-
математика пр	4	9	7	-	-	3	-	-	1
английский яз.	-	1	2	-	-	-	-	-	-
история	1	4	1	-	-	-	-	-	-
обществозн.	5	11	7	1	5	2	-	-	1
физика	3	1	3	-	-	-	-	-	-
химия	1	2	2	-	-	1	-	-	-
биология	3	5	2	1	2	-	-	-	-
информатика	1	4	2	-	-	1	1	-	-
география	1	-	-	-	-	-	-	-	-
литература	1	-	-	-	-	-	-	-	-

Выпускники нашей школы преодолели установленный минимальный порог не по всем предметам.

Выводы:

1. Качество знаний учащихся 11-х классов соответствует государственным образовательным стандартам.
2. Государственная итоговая аттестация прошла удовлетворительно.
3. Достигнуты успехи в освоении отдельных предметов, что позволило получить 100% сдачу этих предметов в форме ЕГЭ.

SWOT-анализ государственной итоговой аттестации среднего общего образования

Сильные стороны -учителя русского языка имеют хорошую методическую и дидактическую базу; -хорошее материально-техническое обеспечение учебного процесса; - участие учителей в проверках в качестве экспертов региональных предметных комиссий	Слабые стороны -недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся, особенно по предметам по выбору; -отсутствие положительной динамики среднего балла ЕГЭ по некоторым предметам по выбору; -низкий уровень мотивации к получению знаний у отдельных обучающихся; -недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей.
Возможности - 100% прохождение минимального порога по математике;	Угрозы

- повысить средний балл по русскому языку и математике профильного уровня; - отметить медалью "За особые успехи в обучении" выпускников, имеющих итоговые отметки "отлично".	-отсутствие у выпускников навыков умения четко следовать инструкции; -неумение игнорировать избыточную информацию; -нестандартная ситуация проведения экзаменов может привести к стрессу. - не прохождение минимального порога по математике профильного уровня отдельных выпускников.
---	---

В школе проводится работа учителей-предметников и классных руководителей с выпускниками, их родителями по вопросам выбора предметов и подготовки к их сдаче.

Для того, чтобы ежегодно повышался показатель тестового балла ЕГЭ по предметам нужно пересмотреть отношение учителя-предметника к:

- подходу в обучении, ориентированному на «среднего» ученика;
- уровню работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- необходимости отслеживания и анализа результатов усвоения материала учащимися.

Можно проанализировать (и необходимо это сделать на ШМО) процент учащихся, выполнивших то или иное задание теста, из той или иной темы. Тестовая форма контроля удобна, но не дает возможности учителю увидеть допущенные ошибки и устранить пробелы в знаниях учащихся.

Администрации школы, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер.

- Анализ результатов государственной итоговой аттестации позволяет определить следующие ключевые задачи на новый учебный год:
- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;
 - активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
 - обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;
 - проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
 - осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;
 - организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов и выпускников 11-х классов свидетельствуют о том, что оценка знаний стала более объективной.
2. Необходимо продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
3. Одним из важных направлений в работе по подготовке к государственной итоговой аттестации является выявление тенденций успеваемости обучающихся, совершенствование системного мониторинга предварительной успеваемости, остаточных знаний обучающихся.
4. Необходимо совершенствовать условия для организации самообразования и повышения квалификации педагогов школы, в том числе через систему курсовой подготовки, обобщение опыта, активизацию работы ШМО.

Общие сведения по 9 классам МБОУ СОШ № 5 за 3 года

Год выпуска	Общее кол-во выпускников	Кол-во допущенных до ИА	%	Кол-во не допущенных до ИА	%	Кол-во уч-ся получивших справку об окончании школы	%
2018	38	38	100	-	-	-	-
2019	37	37	100	-	-	-	-
2020	27	27	100	-	-	-	-

Результаты основного государственного экзамена

Предмет (все, которые сдавали учащиеся ОУ перечислить ниже)	Кол-во Сдававших 2018	Кол-во Сдававших 2019	Кол-во Пересдававших 2018	Кол-во Пересдававших 2019	Кол-во «5» 2018	Кол-во «5» 2019	Кол-во «4» 2018	Кол-во «4» 2019	Кол-во «3» 2018	Кол-во «3» 2019	Кол-во «2» 2018	Кол-во «2» 2019
Русский язык	34	36	-	-	8	14	12	13	14	9	-	-
Математика	34	36	2	6	2	-	13	11	17	19	2	6
Английский яз				-	-		-	-	-			-
История		2		-	-		-	1	-	1		-
Обществознание	21	17	3	3	-		3	9	15	5	3	3

Физика	3	2		-	-		2	1	1	-		-
Химия	6	4		-	-		2	1	4	2		-
Биология	14	9		-	-		6	1	8	8		-
Информатика	2	10		-	1		1	2	-	7		-
География	22	26	4	2	3		5	16	10	10	4	2
Литература		2		-	-	-	-	1	-	1		-

Выводы:

1. Государственная итоговая аттестация обучающихся школы, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, проведена в соответствии с порядком, определенным федеральными и региональными нормативными правовыми актами.
2. В течение каждого учебного года администрацией школы была проведена систематическая работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации
3. Обучающимися и педагогами школы была в полной мере соблюдена информационная безопасность в период проведения государственной итоговой аттестации.

SWOT-анализ ГИА основного общего образования

Сильные стороны -эффективная работа методических объединений учителей русского языка, литературы; -материально-техническая база позволяет использовать различные приемы и методы при обучении выпускников; -организация и проведение письменных работ в форме основного государственного экзамена с целью иметь реальную картину успеваемости и качества обученности выпускников, выявление "группы риска", составление плана работы с данной группой; -прохождение курсовой подготовки учителей по подготовке к ГИА, по ФГОС; - участие учителей в проверках в качестве экспертов региональных предметных комиссий.	Слабые стороны -низкий уровень мотивации выпускников на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий; -низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы; - недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников – работа с бланками, каллиграфия; -затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать по времени, контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст); - недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.
Возможности - обеспечения неограниченного доступа к техническим средствам обучения и организации учебного процесса; -осуществление контроля и своевременного информирования родителей о проблемах в обучении; -обеспечения системной подготовки к государственной итоговой аттестации.	Угрозы -снижение процента успеваемости и качества государственной итоговой аттестации по математике; -не прохождение государственной аттестации по предметам по выбору в связи с увеличением количества сдаваемых предметов до 4-х и возможности пересдачи не более 2-х предметов, включая обязательные (русский язык и математику).

Рекомендуется:

1. Вести систематическую работу по анализу качества и результатов обучения учащихся по изучению реальных учебных возможностей школьников с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса.
2. Совершенствовать методику обучения учащихся 5 – 9 классов работе с тестами, систематически включать тестовые формы контроля в учебный план на протяжении всех лет обучения.
3. На ШМО обсудить вопрос о причинах несоответствия годовых и экзаменационных отметок с целью корректировки критериев их выставления.
4. Совершенствовать систему занятий по подготовке к экзаменам по всем предметам, особое внимание обратить на подготовку выпускников по предметам география, биология, история, математика, химия.